

Consiglio Nazionale delle Ricerche

CONFERENZA ANNUALE

Dipartimento Scienze del Sistema Terra e Tecnologie per l'Ambiente

"LA RISPOSTA DELLA RICERCA CNR ALLE SFIDE AMBIENTALI"

CAMBIAMENTI CLIMATICI SONO UN PROBLEMA GLOBALE CON GRAVI IMPLICAZIONI AMBIENTALI, SOCIALI, ECONOMICHE, DISTRIBUTIVE E POLITICHE, E COSTITUISCONO UNA DELLE PRINCIPALI SFIDE ATTUALI PER L'UMANITÀ. »

> Papa Francesco LETTERA ENCICLICA "LAUDATO SI"

Il contributo della geologia allo studio dei cambiamenti climatici e dei rischi naturali Paolo Messina (IGAG)

21 Dicembre 2015 CNR - Sede Centrale - Aula Convegni P.le Aldo Moro, 7 - Roma

La storia climatica dell'ultimo milione di anni del nostro pianeta è caratterizzata da una alternanza ciclica di fasi più fredde e aride dell'attuale, note co glaciali e fasi con clima simile attuale chiamate interglaciali.

Le cause alla base di questa ciclicità climatica hanno da sempre suscitato l'interesse degli studiosi, ma il primo a formulare una teoria brillante in grado di spiegare il fenomeno è stato il matematico e climatologo serbo Milutin Milankovitch.

«I cambiamenti nella radiazione solare in arrivo al top dell'atmosfera dovuta a variazione dei parametri orbitali terrestri determinano la formazione / fusione di accumulo di ghiaccio a latitudini settentrionali».

400

200

Now

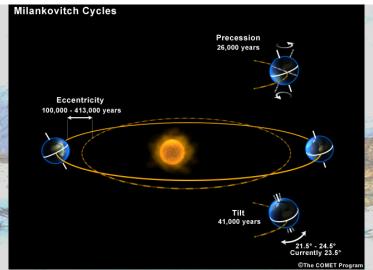
600

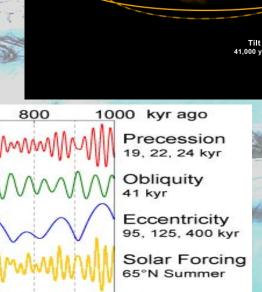
Duration and dynamics of the best orbital analogue to the present interglacial

Biagio Giaccio^{1*}, Eleonora Regattieri^{1,2,3}, Giovanni Zanchetta^{1,2,3}, Sebastien Nomade⁴, Paul R. Renne^{5,6}, Courtney J. Sprain^{5,6}, Russell N. Drysdale^{7,8}, Polychronis C. Tzedakis⁹, Paolo Messina¹, Giancarlo Scardia^{1,10}, Andrea Sposato¹, and Franck Bassinot⁴

¹Istituto di Geologia Ambientale e Geoingegneria, Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR), Via Salaria km 29,300, 00015 Monterotondo, Rome, Italy

-GEOLOGY, July 2015; v. 43; no. 7; p. 603-606 | Data Repository item 2015209 | doi:10.1130/G36677.1 | Published online 19 May 2015 © 2015 Geological Society of America. For permission to copy, contact editing@geosociety.org.





Hot

Cold

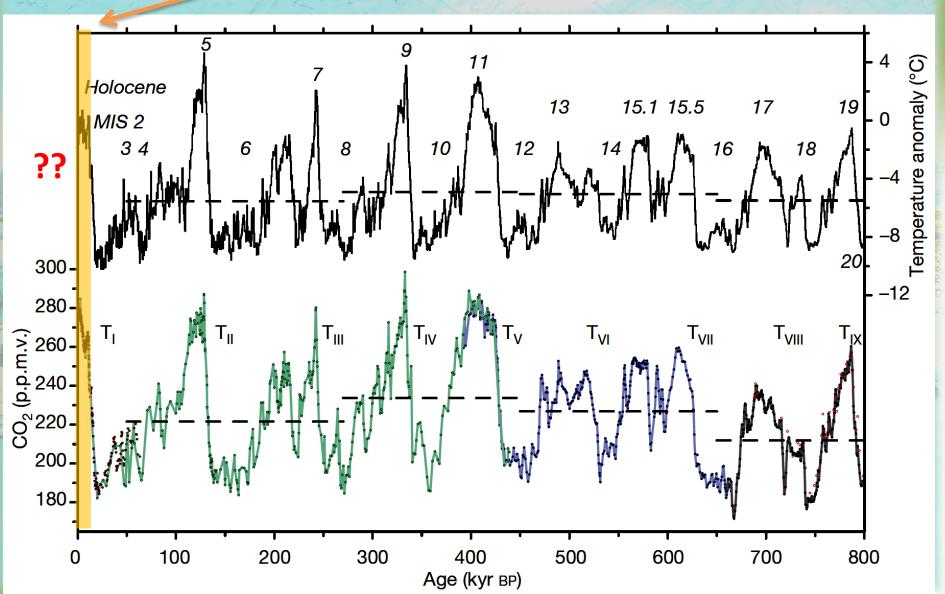
Stages of Glaciation

Milutin Milankovitch (1879-1958)

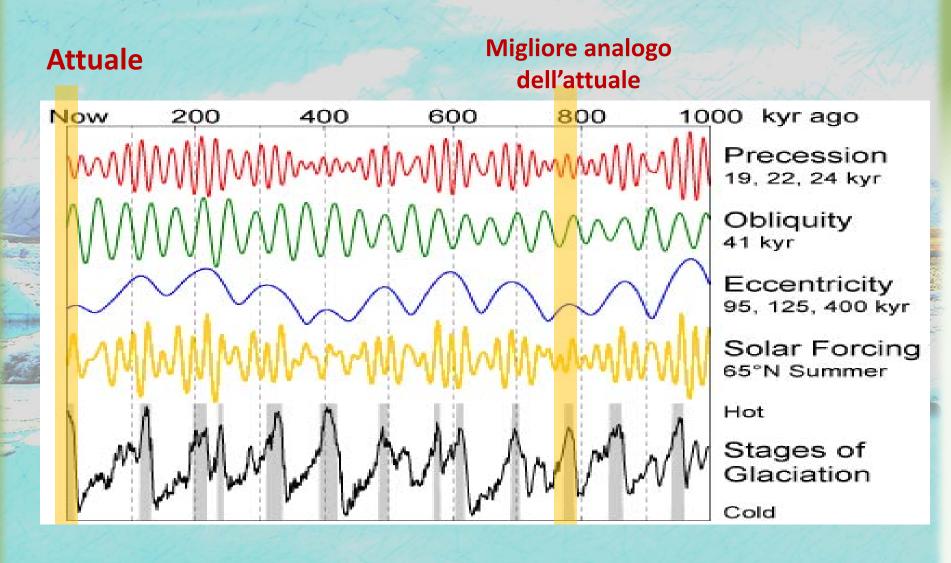
The Glacial theory of Milankovitch (1941): The changes in the solar radiation arriving at top of the atmosphere force the formation/melting of ice accumulation at northern latitudes.

Noi stiamo vivendo in un interglaciale, L'Olocene, iniziato 11700 anni fa; fino a quando durerà?

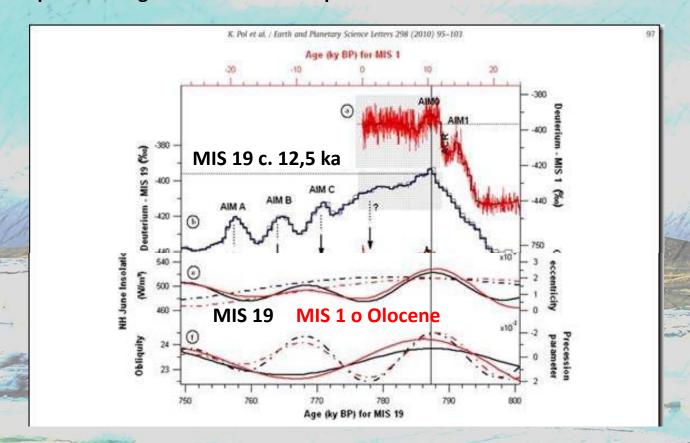
Possiamo prevedere l'inizio della prossima glaciazione?



Nell'ultimo milione di anni, in termini di configurazione orbitale, il più vicino all'Olocene è un interglaciale di c. 800 ka, tecnicamente denominato marine isotope stage (MIS) 19.



Il MIS 19 è ben documentato nelle carote marine e del ghiaccio antartico e la migliore stima di durata di questo interglaciale ottenuta da questi record è di circa 12500 anni.



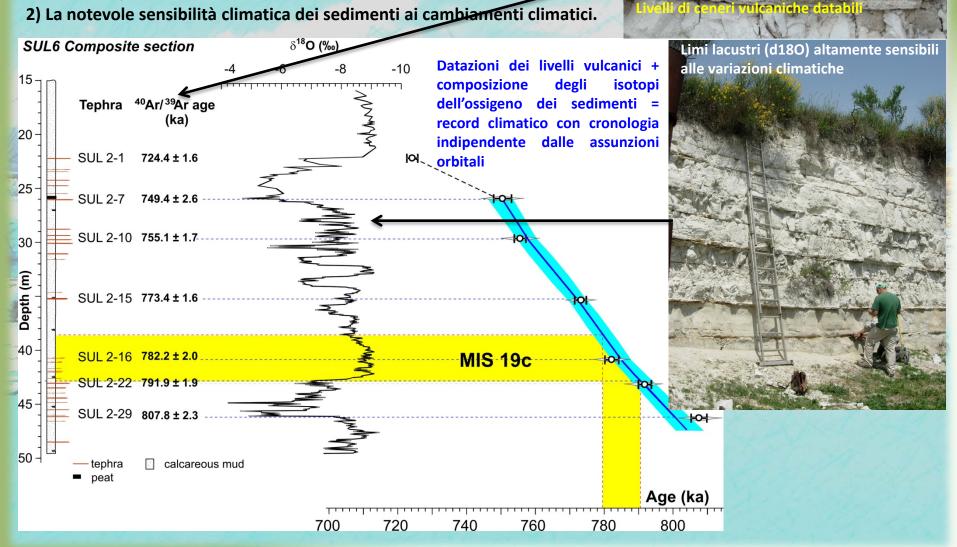
Problema: la scala temporale delle carote di ghiaccio si basa sul paradigma di Milankovitch che è in grado di prevedere l'inizio di un interglaciale ma non è altrettanto capace di prevederne la fine.

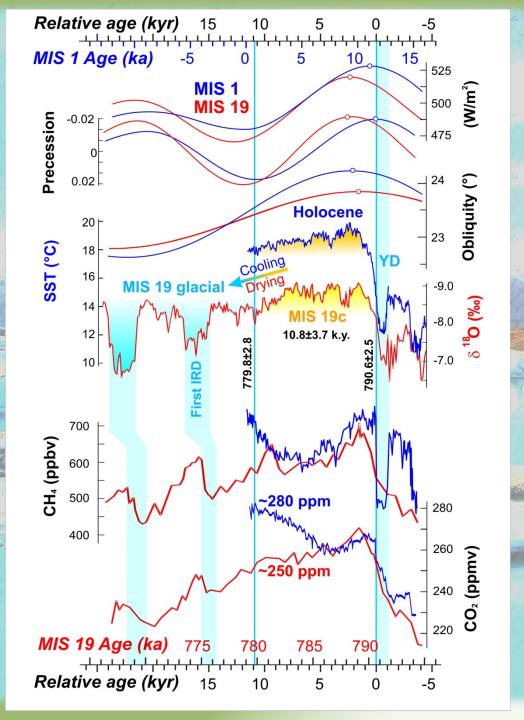
Quindi, la stima di c. 12,5 ka rimane un assunto teorico, sicuramente plausibile, ma non definitivamente dimostrato.

Una prima soluzione a questo problema è venuta dallo studio di una successione lacustre del bacino di Sulmona risalente ad un periodo che comprende il MIS 19.

Sono due i fattori chiave che hanno reso la successione di Sulmona particolarmente importante per definire la durata del MIS 19:

1) La presenza di livelli vulcanici databili con precisione con metodi radiometrici;





Datazioni dei livelli vulcanici + composizione degli isotopi dell'ossigeno dei sedimenti

= storia delle variazioni climatiche del MIS 19 che risulta essere durato circa 11000 anni; cioè un tempo minore di quello trascorso dall'inizio dell'Olocene

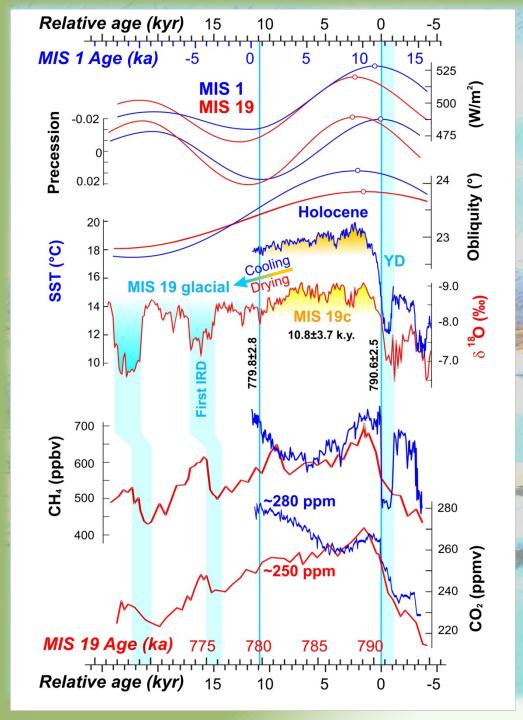
Comparazione climatica e configurazione orbitale tra MIS 19 e Olocene. La situazione orbitale alla fine del MIS 19 è molto simile a quella attuale

Comparazione climatica, orbitale e della concentrazione dei gas serra tra MIS 19 e Olocene

L'allineamento tra MIS 19 e MIS 1 mostra significative analogie climatiche tra i due interglaciali. Quindi, assumendo una totale analogia, l'attuale interglaciale dovrebbe essere prossimo alla sua fine. Tuttavia sappiamo benissimo che dopo una fase di pulsazioni fredde iniziate c. 4500 anni fa, che i geologi chiamano Neoglaciale, che comprende anche la piccola età glaciale del XVII-XVIII secolo, i ghiacciai hanno iniziato a ritirarsi nuovamente e la Terra sta da allora conoscendo una fase di riscaldamento.

In effetti quando consideriamo i gas serra, le analogie tra i due interglaciali cessano completamente di esistere. Mentre in fatti durante il MIS 19, la CO2 e in linea di massima anche l'ammoniaca, decrescono abbastanza progressivamente, nel corso dell'Olocene preindustriale i due gas, dopo un inziale trend di diminuzione, a partire da c. 8000-6000 anni fa aumentano.

Quindi, a parità delle condizioni orbitali, la sostanziale differenza tra le traiettorie evolutive dei due analoghi sarebbe imputabile alle differenze nella concentrazione dei gas serra.



Conclusioni:

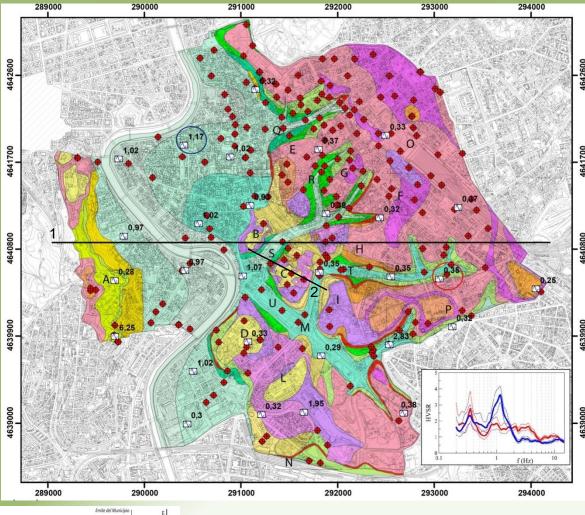
Il confronto MIS 19c-MIS 1 suggerisce che la variabilità e la lunghezza totale del MIS 19c nel nostro record (10,8 ± 3,7 KY, 2s) sono simili a quelle dell'attuale interglaciale (~ 11,7 ka) e che la configurazione astronomica richiesta per innescare l'inizio della prossima glaciazione sarebbe già stata raggiunta.

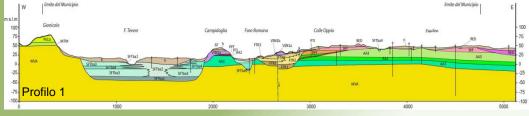
Tuttavia, l'attesa evoluzione del sistema climatico tardo Olocene in un periodo glaciale potrebbe essere stato ritardato o inibito da livelli più alti della corrispondente concentrazione di CO2.

Nonostante la residua incertezza sulle cause alla base dei diversi livelli di gas serra durante l'Olocene e MIS 19 (cioè, antropogenica vs. "naturale"), una simile leggera differenza sarebbe stata sufficiente a deviare drasticamente le traiettorie evolutive dei due interglaciali, evidenziando l'alta sensibilità del sistema climatico ai gas serra.

Assetto geologico









Microzonazione sismica

Centro storico di Roma

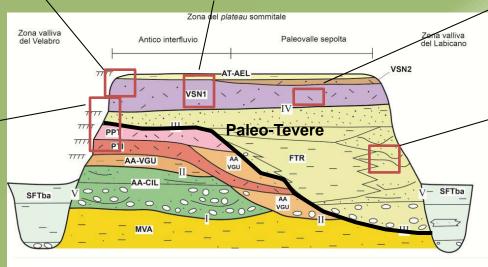
Assetto geologico







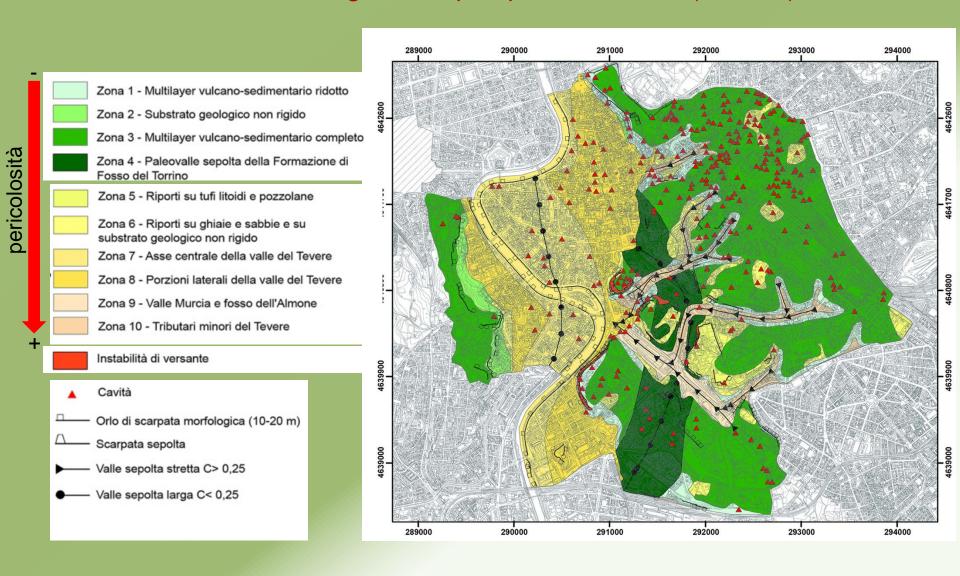




Schema stratigrafico del Colle Palatino e dei colli vicini



Microzone omogenee in prospettiva sismica (livello 1)



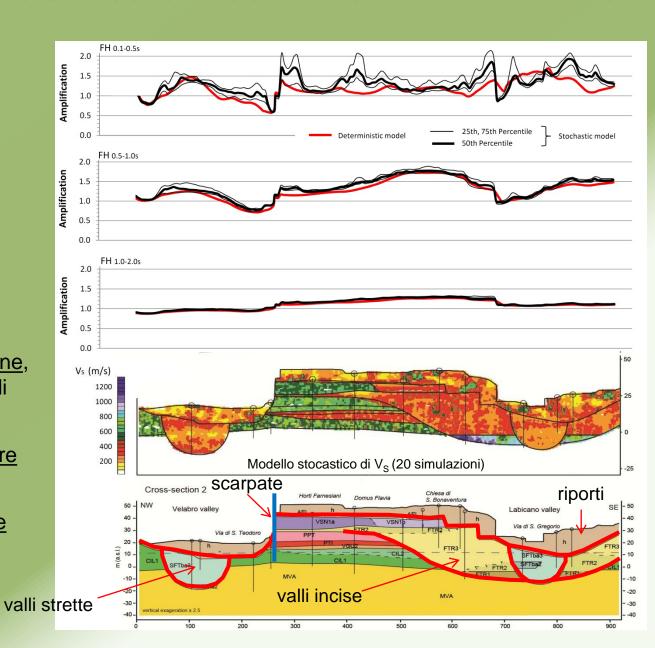
Microzonazione di livelllo 1 - confronto con il danneggiamento





Fattori che condizionano l'amplificazione

- Presenza di valli incise del Pleistocene medio; possibili effetti di amplificazione in corrispondenza dei bordi di valle.
- Presenza di valli strette del Pleistocene superiore-Olocene, corrispondenti agli affluenti di riva sinistra del Tevere.
- Presenza di una spessa coltre di riporto antropico.
- Presenza di scarpate sepolte sotto i riporti antropici.

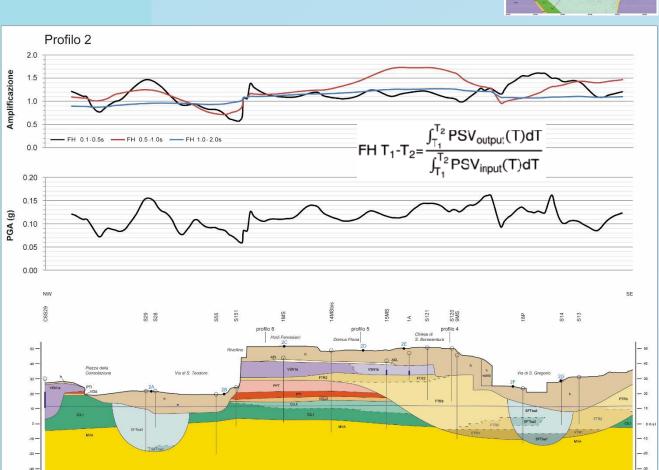




PALATINE PROJECT

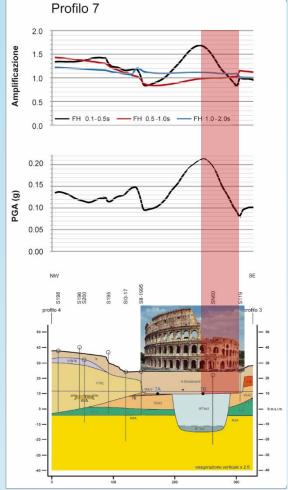
Geohazard evaluation and seismic microzonation of the Central Archaeological Area of Rome

2D modeling of local seismic response

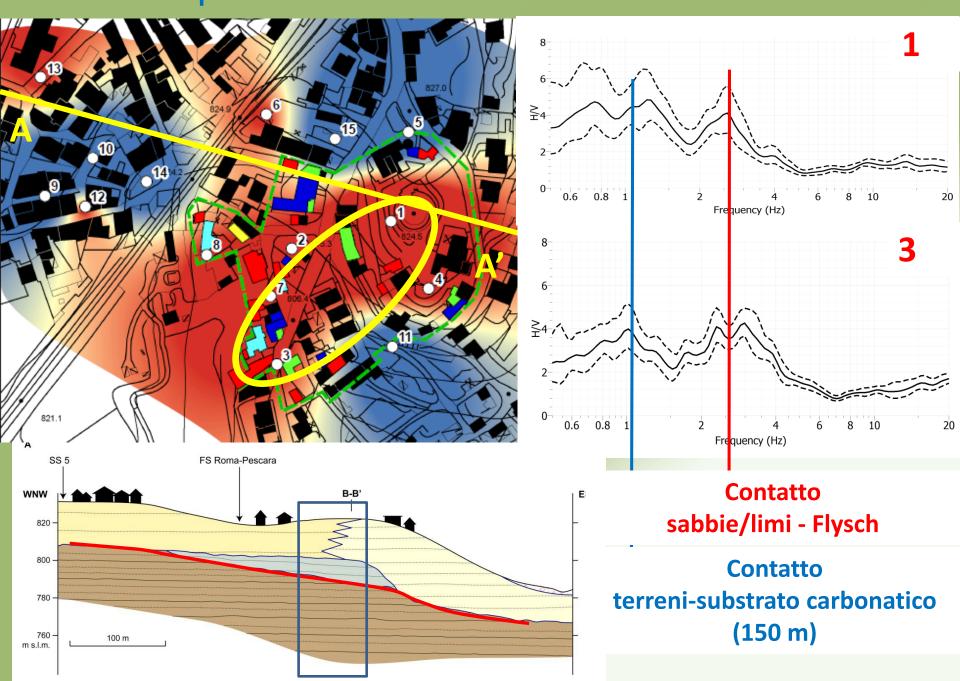








Valutazione qualitativa della RSL: misure di rumore ambientale





GIORNATA DI PRESENTAZIONE 28 GENNAIO 2016

Aula Convegni Consiglio Nazionale delle Ricerche Piazzale Aldo Moro, 7 - Roma

09.30 Registrazione partecipanti

10.30 Apertura lavori

Luigi Nicolais (Presidente CNR)

Fabrizio Curcio (Capo Dipartimento della Protezione Civile)

Enrico Brugnoli (Direttore DTA-CNR)

Bernardo De Bernardinis (Presidente ISPRA)

Stefano Gresta (Presidente INGV)

Maria Cristina Pedicchio (Presidente OGS)

11.15 Introduzione

Gabriele Scarascia Mugnozza (Presidente del Comitato di Indirizzo, CentroMS)

11.30 Interventi

Coordina: Paolo Messina (Direttore IGAG-CNR)

Art. 11 Legge 77/2009: la microzonazione sismica nella prevenzione del rischio Mauro Dolce (Presidente della Commissione tecnica per il supporto e il monitoraggio degli studi di microzonazione sismica - OPCM 3907)

Storia della microzonazione sismica in Italia
Floriana Pergalani (Vicepresidente del Comitato di Indirizzo, CentroMS)

Il Centro per la Microzonazione Sismica e le sue applicazioni

Massimiliano Moscatelli (Responsabile scientifico del CentroMS)

13.00 Pranzo

14.00 Tavola rotonda

Coordinano: Dario Albarello (DSFTA-Università di Siena) e Marco Mucciarelli (OGS Trieste)

QUALE CONTRIBUTO DEL CENTROMS ALLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI DELLE REGIONI E DEL DIPARTIMENTO DELLA PROTEZIONE CIVILE?

Discussione aperta ai rappresentanti delle Regioni e delle Province Autonome e alle componenti della Commissione tecnica per il supporto e monitoraggio degli studi di microzonazione sismica (OPCM 3907). Animeranno la discussione:

Giuseppe Iiritano (Regione Calabria)

Luca Martelli (Regione Emilia Romagna)

Isabella Trulli (Autorità di Bacino della Puglia)

Massimo Baglione (Regione Toscana)

Fabrizio Bramerini (Dipartimento della Protezione Civile)

16.00 Conclusioni

Enrico Brugnoli (DTA-CNR)

Paolo Messina (IGAG-CNR)

Gabriele Scarascia Mugnozza (DST-SAPIENZA Università di Roma)



Consiglio Nazionale delle Ricerche

« I CAMBIAMENTI CLIMATICI SONO UN PROBLEMA GLOBALE CON GRAVI IMPLICAZIONI AMBIENTALI, SOCIALI, ECONOMICHE, DISTRIBUTIVE E POLITICHE, E COSTITUISCONO UNA DELLE PRINCIPALI SFIDE ATTUALI PER L'UMANITÀ. »

Papa Francesco
Lettera Enciclica "Laudato Si"

CONFERENZA ANNUALE

Dipartimento Scienze del Sistema Terra e Tecnologie per l'Ambiente

"LA RISPOSTA DELLA RICERCA CNR ALLE SFIDE AMBIENTALI"

Grazie per l'attenzione ed auguri a tutti

Il contributo della geologia allo studio dei cambiamenti climatici e dei rischi naturali Paolo Messina (IGAG)

21 Dicembre 2015 CNR - Sede Centrale - Aula Convegni P.le Aldo Moro, 7 - Roma